

Compte-rendu de séance

Jeudi 26 février 2018

Présents

Ghislaine Bedel, Ewa Bogalska-Martin, Muriel Bourdon Patricia David, Eric Giraudin, Claude Martin, Ghislaine Pellat, Lambert Pierrat, Hugues Poissonnier, Renata Varga, Anna Wachowiak

Absents excusés

Geneviève Duché, Lionel Filippi, Elsa Guillalet, Richard Siorak

La réunion a lieu jeudi 26 février 2018, de 10 h00 à 12h30, en salle Panel (Bât. Doyen Gosse 3° étage). Elle a pour but de réfléchir à l'avenir du Réseau dans le contexte de l'élection d'un nouveau (d'une nouvelle) président (e) lors du Conseil d'Administration de Katowice en mai prochain. D'autre part, elle doit traiter les propositions de communications reçues pour la 24° Conférence PGV organisée à Cracovie en septembre 2018 par Luskasz Sulkowski, professeur à l'Université Jagellon.

1. Réflexions sur l'avenir du Réseau

Ewa Martin, directrice du GREG et membre du Conseil d'Administration du réseau PGV évoque les inquiétudes ressenties à propos des atteintes à la démocratie dans plusieurs états du groupe de Visegrad. Les connotations négatives associées aux pays du Groupe de Visegrad nous obligeront-elles à changer le nom du Réseau ?

La discussion met en exergue deux points de vue :

- il est vrai que les positions actuelles des pays de l'Europe Centrale gouvernés par des nationalistes en collaboration avec les courants d'extrême droite (notamment la Hongrie et la Pologne) expriment aujourd'hui une distance par rapport à l'esprit européen, que cherche à promouvoir notre réseau, le nom de réseau peut alors être mal interprété
- l'historicité du réseau et l'existence de la revue constituent dorés-et-déjà un label, une « trade marque », il serait donc préjudiciable de le changer, par contre on peut envisager de marquer d'avantage dans le titre, l'esprit qui anime ce collectif en ajoutant à la fin du nom la notion de « dynamiques européennes » pour compléter et favoriser la bonne compréhension des objectifs du PGV, par exemple, PGV-EE (Europe Élargie)
- envisager un changement dans le texte de présentation du réseau, de manière à éviter une confusion interprétative.

2. Réflexions sur la politique scientifique

La première question qui se pose est celle de la langue du réseau PGV. Les avis divergent, entre la vision du réseau comme lieu de la francophonie, et l'attractivité de l'anglais, souvent préconisé comme langue d'écritures et de publications scientifiques qui doit être maîtrisée par les jeunes chercheurs. Il faut continuer le bilinguisme mais donner priorité à la langue française comme première langue du réseau.

La deuxième question est celle de la mission et des objectifs du réseau. Deux perspectives, non opposées s'ouvrent à nous :

- perspective d'expertise dans le domaine des dynamiques européennes où les capacités des membres à faire des comparaisons sont très riches et constituent le capital du réseau
- perspective de projets de recherches qui pourraient se structurer autour de certaines thématiques choisies pour un temps (2 ans ou plus) et conduites de manière comparative dans les pays membres pouvant faire l'objet de séminaires.

La troisième question est celle de la valorisation des travaux du réseau, notamment présentés lors des colloques. Il faut engager un travail « post-colloques » mais pour pouvoir le faire il faut adopter une politique scientifique plus rigoureuse pour les évaluations de communications et publications qui doivent situer le propos des auteurs dans un paradigme théorique, mobiliser les méthodes d'investigation et, éventuellement, porter sur des applications.

Dans ce contexte il faut se questionner sur le type de colloque que le réseau organise et envisager un changement, p.ex. - organisation d'un colloque tous les 2 ans, prévoir des séminaires thématiques y compris par visioconférences qui pourraient avoir le caractère préparatoire du colloque de l'année suivante.

Développer des activités en vue d'une plus grande visibilité du réseau : Google Scholar, et autres supports.

Développer le site PGV pour lui donner un caractère de base de ressources.

3. Synthèse et reclassement des propositions reçues pour la 24^o Conférence (Cracovie 2018)

Le bilan final (voir en annexe) fait état de 40 propositions dont 21 en langue anglaise.

Chaque participant a reçu, avant la séance, une série de propositions à analyser à travers deux critères :

1. Cohérence avec le titre général de la conférence : "L'université du futur dans l'espace européen élargi. Recherches, innovations pédagogiques, collaborations avec les mondes économiques, concurrence et compétitivité". En cas de non conformité, on doit noter de manière brève quelques conseils à l'auteur pour recentrer son article.

2. Cohérence avec le thème (voir l'explicitation des thèmes en page suivante). En cas de non conformité, on doit indiquer, par rapport à la structure initiale, le thème le plus adapté.

Thème 1. Vers une gouvernance nouvelle de l'Université

Thème 2. Des pratiques de recherche innovantes

Thème 3. Innovation pédagogique et professionnalisation

Pour mémoire :

Le thème 1 analyse la **gouvernance universitaire** et son action sur l'environnement territorial national et international. L'objectif général est de rendre l'Université attractive pour les étudiants, les enseignants et les chercheurs à travers des actions visant à améliorer la visibilité dans l'espace public (marketing universitaire, action sur la réputation, l'image, le leadership, classement de Shanghai, stratégies de publication...), et développer des formes de collaboration durables avec l'environnement économique proche ou lointain et les territoires, (entrepreneuriat). En interne, il s'agit de réinventer les modes de gouvernance démocratique des structures administratives, d'enseignement et de recherche, mais aussi revoir les formes de financement de l'université.

Le thème 2 développe les démarches orientées autour de la **recherche scientifique** orientée vers l'innovation, la compétence et la professionnalisation des chercheurs. Plusieurs thèmes sont à explorer, à titre d'exemple :

- L'organisation d'espaces de recherche innovants
- Les modes de gouvernance des laboratoires de recherche
- Les procédures de recrutement et d'évaluation des chercheurs
- La cohérence des politiques régionales de recherche
- La recherche scientifique en sciences sociales et humaines en Europe...

Le thème 3 met l'accent sur l'**innovation pédagogique** et sa capacité de transformer l'Université. Plusieurs questions peuvent être abordées :

- Le rôle de l'Université dans le développement des compétences (changement des formes de langage, des cursus, des modalités d'admission des étudiants)
- Mise en place de démarches pédagogiques créatives et innovantes, appels à projets
- Transformation d'établissement par création de nouvelles structures
- Valorisation de la pédagogie par rapprochement avec l'entreprise et la recherche
- Métiers de valorisation de la pédagogie, développement de projets.
- Création d'un environnement numérique de la professionnalisation (pour faciliter la connaissance de soi, se rapprocher des métiers, des offres d'emploi, des parcours de formation, des professionnels)

Reclassement des propositions

La vérification des textes révèle que certaines propositions doivent être reclassées, notamment, celles du thème 2 " Des pratiques de recherche innovantes" dont le nombre est jugé insuffisant pour alimenter une commission. La structure initiale doit être revue. Par la suite, une analyse de contenu des propositions, mettra en évidence une structure en quatre parties, suivie d'une conclusion.

1. *Une gouvernance à réinventer* (12 propositions)
 2. *Associer les parties prenantes* (6 propositions)
 3. *La recherche : au croisement de la connaissance, de l'innovation technique et de la culture* (6 propositions)
 4. *Du parcours d'études à l'insertion professionnelle* (12 propositions)
- Conclusion. *L'Université du futur, quel rôle dans l'Union européenne ? L'Europe du futur, quelle place pour l'Université ?* (4 propositions)

4. Publications

Management & Gouvernance Numéro 18, Juillet – décembre 2017
Ce numéro porte sur la 23^e Conférence PGV à Casablanca.

En l'absence d'autres questions, la séance est levée à 12h30

Compte rendu d'après les notes de Claude et Ewa MARTIN